

## 只木ゼミ第9問検察反対尋問レジュメ

文責:1班

1. 弁護レジュメ1頁18行目「違法性を阻却する原理に優越的利益説を採っているように思われる」とあるが、弁護側は優越的利益説をどのように解釈しているのか。
2. 弁護1頁24、25行目「しかしながら…考慮を行う必要が出てくる」とあるが、どのように考慮を行うのか。
3. 弁護側は他人の法益を守るために、緊急避難行為をした者も責任阻却されると考えているのか。
- 10 4. 弁護側レジュメ1頁24行目「法益を侵害するという範囲では違法と言わざるを得ない」とあるが、法益侵害をしているということに限れば、正当防衛において侵害者に反撃を加えることも、侵害者の法益を侵害していることになるのではないのか。

以上